

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Литвак Риммы Алексеевны о диссертации Гавриловой Алины Олеговны **«Педагогический потенциал русской народной культуры как основа развития творческих способностей подростка»**, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертации А.О. Гавриловой определяется решением важной социокультурной проблемы – применением педагогического потенциала русской народной культуры в качестве основы для развития творческих способностей подростка. В современных условиях социокультурных трансформаций и обострения различных гуманитарных проблем, переоценки ценностей, поиска новых смыслов и моделей образования существенно важным является сохранение и трансляция непреходящих этнокультурных ценностей, осуществление творчества с опорой на русские народные традиции, свои родовые и исторические корни, приобщение подрастающего поколения к своей родной культуре, в пространстве которой живет и развивается современный подросток.

В настоящее время необходимость реализации педагогических возможностей русской народной культуры в развитии творческих способностей подростка отражена в социально-государственном запросе. Существует ряд документов, где отражены основные положения и требования к «портрету» современного обучающегося, гражданина и патриота своего Отечества, среди которых Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года (2012), Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016–2020 годы» (2015), «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года (2015). Основные целевые ориентиры национальной образовательной политики включают: сохранение и возрождение русской народной культуры, поддержку народных промыслов и ремесел, распространение знаний о героической истории нашей страны, развитие творческих способностей и воспитание патриотизма подрастающего поколения, осуществление творческой самореализации обучающихся с опорой на этнокультурные традиции и ценности, формирование уважительного отношения к отечественному и мировому этнокультурному наследию.

Данные аспекты актуальности и возникающие при их анализе противоречия корректно представлены соискателем во введении диссертационного исследования.

Таким образом, выполненное А.О. Гавриловой исследование имеет несомненную актуальность и направлено на решение значимой научной задачи исследования, которая заключается в теоретическом обосновании педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития

творческих способностей подростка и подтверждении эффективности его реализации на практике.

Научный аппарат исследования продуман, отличается четкой структурой и свидетельствует о логике и теоретической глубине данной работы. Оправданы структура и логика построения диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих результаты теоретического исследования и анализ опытно-экспериментальной работы, заключения, списка литературы (199 наименований) и 5 приложений. Текст работы сопровождается 13 таблицами и 7 рисунками, конкретизирующими основные положения и результаты исследования. Проанализированный большой объем научной литературы позволил продемонстрировать глубокое владение теоретическими знаниями по исследуемой проблеме. Грамотно определены методологические характеристики исследования. Автор обосновал принципиальное значение использованной совокупности подходов, составивших методологическую основу исследования: этнопедагогического, деятельностного, аксиологического и культурологического.

Первая глава озаглавлена автором «Теоретические аспекты реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка». Несомненной заслугой автора является тщательный и глубокий анализ понятийного поля исследования: «русская народная культура», «педагогический потенциал», «педагогический потенциал русской народной культуры», «творчество», «творческие способности», «современный подросток», «деятельностный патриотизм», «образовательное пространство русской народной культуры», «художественно-образная выразительность русской народной культуры». Автор дает оригинальное определение основному понятию диссертационного исследования – «педагогический потенциал русской народной культуры», который рассматривается как основа развития творческих способностей подростка и определяется автором как «полиструктурная система различных параметров (этнокультурное ценностно-смысловое наполнение, художественно-образная выразительность и др.), выступающих в качестве обучающих, воспитывающих, развивающих возможностей, резервов и ресурсов данной культуры, ядро которых аккумулирует традиционно-ценностное содержание».

Особую ценность в работе представляют выделенные соискателем сущностные характеристики русской народной культуры с целью выявления сущности педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка: общие (системная целостность, онтологичность, историчность, историческая преемственность, архитектурность, структурность, динамичность, диалогичность, мультисферность, организационность), специфические (ценностно-нормативная обусловленность, аутентичность, синкретичность, традиционность, этничность, сакральность, символичность, семиотичность, художественная образность, самобытность эстетики, высокохудожественное единство, соборность, созидательность, природность, духовно-нравственная

насыщенность) и педагогические характеристики потенциала (коммуникативность, синергетичность, ситуационность, опосредованность, контекстность, событийность, созидательность, витальность, субъектность).

Также в первом параграфе А.О. Гаврилова выделяет оригинальные функции педагогического потенциала русской народной культуры в развитии творческих способностей подростка: гносеологическую, духовно-нравственную, творческую и аксиологическую функции.

Соискатель подробно рассматривает все аспекты русской народной культуры и приходит к выводу, что она обладает самобытной художественно-образной выразительностью, которую она определяет как «ценностно-эстетическое качество, характеризующееся самобытностью историко-этнографического и художественного наследия, раскрывающее сущность изображаемых явлений посредством глубокого эмоционально-эстетического содержания» и ведущее средство развития творческих способностей подростка.

В работе автор также учитывает возможные риски реализации педагогического потенциала русской народной культуры в развитии творческих способностей подростка и разрабатывает методы их предупреждения и преодоления.

Во втором параграфе проведя глубокий анализ психолого-педагогических исследований, в которых рассматривается специфика подросткового возраста, автор диссертации пришла к обоснованным выводам, что данный возрастной период является сензитивным для развития творческих способностей на основе педагогического потенциала русской народной культуры, т.к. «характеризуется началом качественного «вращения в культуру» (Э. Шпрангер), становлением «Я-концепции», стремлением к творческому самосовершенствованию и самореализации, осознанием своей индивидуальности, обретением личностных смыслов; формированием национального самосознания».

Соискатель содержательно характеризует структурные составляющие творческих способностей подростка как этнокультуросообразного личностного свойства, среди которых она выделяет: когнитивно-этническую, ценностно-смысловую, эмоционально-эстетическую, мотивационно-деятельностную составляющие, а также выявляет функции творческих способностей подростка в его индивидуально-личностном становлении: этнокультуросообразности творчества, смыслотворчества, личностно-творческого самопознания, творческого стимулирования, творческой инкультурации, ценностно-творческого самоопределения, рефлексивной регуляции творчества, этнокультурно-творческой самореализации, творческого саморазвития.

Особый интерес вызывает предложенная автором классификация творческих способностей подростка, которая включает конструктивно-аналитический, эмоционально-перцептивный, интуитивно-экзистенциальный, ценностно-рефлексивный типы; а также типы творческих подростков

(карьерист, открыватель, исполнитель, созидатель), их подтипы (новатор, консерватор) и типы относительно нетворческих подростков (созерцатель, индифферент).

Во второй главе «Проектирование реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка» следует выделить ряд несомненных достоинств. В первом параграфе второй главы соискатель успешно применяет в своем исследовании метод моделирования и разрабатывает модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей, которая включает систему блоков: методологического, технологического и рефлексивно-результативного.

Значимым результатом также является выделение в процессе педагогического моделирования механизмов развития творческих способностей подростка, среди которых смыслообразование, опредмечивание/распредмечивание, интериоризация/экстериоризация, идентификация, генерализация, сдвиг мотива на цели творческой деятельности, творческая самореализация, инкультурация и определение содержания этнопсихологического фона.

Несомненными заслугами автора являются разработка критериев и показателей развития творческих способностей подростка, уровней развития творческих способностей подростка: инертного (низкого), репродуктивного (допустимого), рефлексивно-эвристического (среднего) и созидательного (высокого).

К достоинствам работы также следует отнести выделение вариативных и инвариантных факторов и педагогических условий реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка. Основополагающими инвариантными факторами, по мнению автора, являются историко-региональные особенности этнокультурной среды; этнокультурные ценностные ориентации подростка; потребность подростка в самосовершенствовании; поиск своего творческого «Я» в контексте русской народной культуры; мотивы этнокультуросообразной творческой деятельности; стремление к признанию окружающими; значимое для подростка событие; особенности творческой личности подростка и его способностей, его характер, темперамент, склонности и творческие интересы. Среди основополагающих инвариантных педагогических условий соискатель выделяет следующие: актуализация деятельностного патриотизма в творчестве подростка; проектирование образовательного пространства русской народной культуры; включение подростка в этнокультуросообразную творческую деятельность; обеспечение творческой атмосферы и предоставление внутренней свободы и самостоятельности в выборе творческих решений; актуализация в творчестве художественно-образной выразительности русской народной культуры; воспитание духовно-нравственной культуры подростка; субъект-субъектное взаимодействие; конструирование образовательного процесса с учетом индивидуально-личностных характеристик подростка.

Второй параграф второй главы посвящен разработке технологии реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка. Заслугой автора является спроектированная система педагогических ситуаций на этнокультурной основе, которые имеют три ступени развития: Творчество как предстояние, Творчество как ценность, Творчество как смысложизненный ориентир, а также выявленные затруднения подростков на различных уровнях развития творческих способностей в процессе актуализации выделенных ступеней, преобладающие формы педагогической помощи и методы в преодолении данных затруднений и разработанный комплекс средств.

Особую ценность представляет разработанная автором технология реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, которая включает проектировочно-диагностический, мотивационно-ценностный, деятельностно-созидательный этапы и реализуется посредством конструирования индивидуальных образовательно-творческих траекторий – Творческое путешествие в мир русской народной культуры, Секреты мастерства в русской народной культуре, Высшие смыслы созидания в русской народной культуре – с учетом типа (созидатель, открыватель, карьерист, исполнитель, созерцатель, индифферент), подтипа (новатор, консерватор) подростка и его творческих способностей (конструктивно-аналитический, эмоционально-перцептивный, интуитивно-экзистенциальный, ценностно-рефлексивный) с опорой на принципы этнокультуросообразности, сотворчества, ценностного взаимодействия, субъектности.

Необходимо отметить опытно-экспериментальную работу, проведенную А.О. Гавриловой. Экспериментальную базу исследования составили 38 образовательных учреждений г. Волгограда и Волгоградской области, в т.ч. МОУ Лицей № 8 «Олимпия», Центр «Олимпия», МОУ Лицей № 5 имени Ю. А. Гагарина, МОУ гимназия № 11, МОУ СШ № 100, МОУ гимназия № 7, МОУ ЦДТ Кировского района г. Волгограда; «Новониколаевская СОШ № 1», МБОУ «Новониколаевская сош № 2», МБОУ «Новониколаевская СОШ № 3», Центр духовно-нравственного образования «Архангел» Прихода храма Архангела Михаила Новониколаевского района Урюпинской Епархии Волгоградской области. Всего в исследовании приняли участие 870 обучающихся 6–9-х классов, 355 родителей, 107 учителей и педагогов дополнительного образования. В результате экспериментального исследования соискатель получила интересные данные и творческие результаты, которые подтвердили гипотезу исследования.

Диссертационное исследование отличает высокий уровень анализа и обобщения материала. Основные выводы и результаты исследования емко и содержательно представлены в таблицах, с помощью которых автор наглядно демонстрирует разработанные классификации, стратегию реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка и другие значимые результаты

исследования. Также в таблицах и диаграммах подробно представлены начальные и итоговые результаты контрольной и экспериментальной групп исследования, что значительно облегчает восприятие и понимание сути работы.

Также следует отметить солидную апробацию и внедрение результатов исследования: 18 международных, 5 всероссийских, 11 региональных научно-практических конференций; аспирантские семинары Межвузовской лаборатории методологии гуманитарно-целостных исследований в образовании (рук. – проф. Н. М. Борытко) ВНОЦ РАО в ФГБОУ ВО «ВГСПУ». Результаты диссертационного исследования отражены в 24 публикациях автора, в т.ч. 2 научных статьях в монографиях, 8 научных статьях в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем: раскрыта сущность педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, которая проявляется через характеристики данной культуры и педагогические характеристики потенциала, реализацию гносеологической, духовно-нравственной, творческой и аксиологической функций в развитии творческих способностей подростка; выявлены структурные составляющие творческих способностей подростка как этнокультуросообразного личностного свойства: когнитивно-этническая, ценностно-смысловая, эмоционально-эстетическая, мотивационно-деятельностная; разработана модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, включающая методологический, технологический и рефлексивно-результативный блоки; разработана технология реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, включающая проектировочно-диагностический, мотивационно-ценностный, деятельностно-созидательный этапы и предполагающая конструирование индивидуальных образовательно-творческих траекторий с опорой на принципы этнокультуросообразности, сотворчества, ценностного взаимодействия, субъектности.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты вносят вклад в развитие теории воспитания: раскрыта сущность педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, что открывает пути для разработки новых концепций воспитания на этнокультурно-национальной основе; расширено представление о творческих способностях подростка как этнокультуросообразном личностном свойстве, содержательно охарактеризованы его структурные составляющие; спроектирована и обоснована модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, что создает предпосылки для разработки систем мониторинга качества реализации данного потенциала в развитии различных личностных свойств; разработана

технология реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, что послужит базой для расширения научных знаний о конструировании образовательного процесса с включением русской народной культуры.

Особо отметим **практическую ценность** результатов исследования, которая обусловлена возможностью использовать данные о сущности педагогического потенциала русской народной культуры учителями с целью формирования других качеств личности на его основе. Критериально-диагностический инструментарий исследования уровней развития творческих способностей подростка может применяться педагогами для обеспечения корректной диагностики данного свойства. Модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка позволит учителю-практику определить ведущие ориентиры в проектировании образовательных систем в контексте русской народной культуры. Разработанные технология реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, индивидуальные образовательно-творческие траектории, система принципов и авторские образовательные программы открывают широкие возможности для педагогов применять данные разработки с целью совершенствования современного образования.

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс 38 учреждений г. Волгограда и Волгоградской области в рамках реализации авторских образовательных программ: «Русская народная культура и мир творчества», «Искусство каллиграфии и рукописной книги», «Русская народная культура в мире творчества», «Искусство русской каллиграфии и рукописной книги», «Этнокультурная компетентность. Русская народная культура и творчество», «Каллиграфическая культура. Искусство каллиграфии и рукописной книги в творческом развитии личности»; организации и проведения творческих конкурсов, в т.ч. Открытого городского конкурса «Моя рукописная книга».

Не вызывает сомнения **личное участие соискателя** в исследовании. Оно состоит в теоретическом обосновании идей и положений исследования, непосредственном участии в получении и апробации его результатов через педагогическую деятельность в образовательных учреждениях и руководство группой учителей-экспериментаторов; личном участии на всех этапах констатирующего, формирующего, контрольно-оценочного экспериментов; внедрении в массовую практику разработанных технологии и образовательных программ по реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка; обработке и интерпретации экспериментальных данных; подготовке 24 публикаций по выполненной работе.

**Достоверность научных результатов** и выводов определяется четкими исходными методологическими предпосылками, опорой на положения современной педагогической теории; устойчивой повторяемостью и

воспроизводимостью результатов исследования в условиях различных групп обучающихся, образовательных учреждений и предметных областей; согласованностью теоретических выводов и подтверждающей их практики; оптимальным сочетанием методов на разных этапах исследования, соответствующих объекту, предмету, цели, задачам и логике исследования; корректной количественной базой эксперимента, что позволяет получить достоверные и проверяемые данные.

Наряду с достоинствами выполненной работы, отметим ряд **вопросов и замечаний**:

1. В диссертационном исследовании педагогический потенциал русской народной культуры понимается как полиструктурная система различных параметров, выступающих в качестве обучающих, воспитывающих, развивающих возможностей, резервов и ресурсов данной культуры, ядро которых аккумулирует традиционно-ценностное содержание. Поясните, почему для раскрытия сущности исследуемого потенциала выбраны именно эти параметры – возможности, резервы и ресурсы? В чем их специфика?

2. Уточните характеристики современного подростка, которые могут позитивно либо негативно влиять на развитие их творческих способностей в русле русских народных традиций.

3. В диссертационном исследовании автор выделяет основные типы творческих и относительно нетворческих подростков. Что легло в основу выделения данных типов?

4. В процессе педагогического моделирования автор определяет механизмы развития творческих способностей подростка. Поясните роль данных механизмов в развитии творческих способностей подростка. И почему их важно учитывать при реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка?

5. Несомненной ценностью диссертационного исследования является разработанная технология реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка. Поясните, как реализуется данная технология для каждой категории подростка на уроках изобразительного искусства, во внеурочной деятельности и в системе дополнительного образования?

Данные замечания и вопросы носят уточняющий характер и не снижают высокой положительной оценки и значимости выполненного исследования.

В целом можно заключить, что диссертационная работа А.О. Гавриловой является самостоятельным и завершенным исследованием, выполненным на высоком научном уровне, имеет несомненную теоретическую и практическую значимость. Цель, поставленная в работе достигнута, задачи решены, гипотеза исследования подтверждена, выводы научно обоснованы, и могут быть полезны для дальнейших теоретических и практических исследований проблем реализации педагогического потенциала русской народной культуры в образовательном процессе общеобразовательных организаций.



Содержание автореферата отражает основное содержание диссертации. Результаты данного диссертационного исследования вносят существенный вклад в развитие теории воспитания, обогащают научные представления о реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка и открывают автору большие возможности для дальнейших исследований в избранном направлении.

**Заключение:** диссертация Гавриловой Алины Олеговны «Педагогический потенциал русской народной культуры как основа развития творческих способностей подростка» отвечает требованиям ВАК Минобрнауки России, соответствует п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842; соответствует паспорту специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, а ее автор, Гаврилова Алина Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

**Официальный оппонент:**

доктор педагогических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный  
институт культуры»,  
кафедра педагогики и психологии,  
заведующая



Литвак Римма Алексеевна

Ф.И.О.: Литвак Римма Алексеевна

Почтовый адрес места работы: 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36 а

Телефон места работы: 8 (351) 263 95 35

E-mail: kaf-ped@chgiki.ru

Web-сайт места работы: <http://chgiki.ru/>

